



CO.R.D.A.R. VALSESIA S.p.A.

Procedura negoziata per l'appalto dei lavori di "REALIZZAZIONE NUOVE OPERE DI CAPTAZIONE IDRICA – COMUNE DI CELLIO – CIG: 7349632431 – CUP: H36H14000000005".

Criterio di aggiudicazione: minor prezzo mediante ribasso percentuale da applicare sull'importo a base di gara, ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lettera a), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (nel prosieguo, Codice). Ai sensi dell'articolo 97, comma 8, del Codice si applicherà l'esclusione automatica delle offerte di ribasso pari o superiori alla soglia di anomalia individuata nel rispetto dell'articolo 97, comma 2, del Codice.

Importo complessivo dell'appalto: € 53.580,98 oltre I.V.A, di cui € 2.985,87 per gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

Oggi **14 del mese di febbraio dell'anno 2018, alle ore 9:00** nella sede dell'Ente suintestato **il Presidente del seggio di gara** Geom. Massimo Venditti alla presenza dei seguenti testimoni:

Rag. Fabio Porzio Bodolo – dipendente di CO.R.D.A.R. VALSESIA S.p.A.

Geom. Carlo Amabile – consulente di CO.R.D.A.R. VALSESIA S.p.A.

PREMESSO

- che in data **7 febbraio 2018** sono state ultimate le operazioni della prima seduta pubblica, da cui è emersa la necessità di invitare - nel rispetto **dell'articolo 83, comma 9, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. e dei paragrafi 6.3 e 18.3, ultimo periodo, della lettera di invito** - i concorrenti n. 3 CASALUCCI S.r.l.; n. 7 G.I.E. S.r.l.; n. 8 DEFABIANI S.r.l.; n. 10 BERTINI S.r.l.; n. 13 PAROLARO WALTER DI P. A. e n. 14 NUOVA SACCED S.r.l. a sanare alcune carenze essenziali, rilevate nell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle rispettive buste A;

- che con note in data **8 febbraio 2018**, inviate ai predetti concorrenti mediante posta elettronica certificata, il Presidente del seggio di gara **ha assegnato agli stessi il termine del 12 febbraio 2017 ore 12:00**, entro il quale doveva essere prodotto quanto richiesto;
- che i concorrenti n. 3 CASALUCCI S.r.l.; n. 7 G.I.E. S.r.l.; n. 8 DEFABIANI S.r.l.; n. 10 BERTINI S.r.l.; n. 13 PAROLARO WALTER DI P. A. e n. 14 NUOVA SACCED S.r.l. **hanno prodotto quanto richiesto nel termine assegnato**;
- che a seguito delle verifiche svolte sulla documentazione consegnata, i concorrenti n. 3 CASALUCCI S.r.l.; n. 7 G.I.E. S.r.l.; n. 8 DEFABIANI S.r.l.; n. 10 BERTINI S.r.l.; n. 13 PAROLARO WALTER DI P. A. e n. 14 NUOVA SACCED S.r.l. **sono stati ammessi**;
- che alla seduta di gara non è presente alcun rappresentante dei concorrenti;

TUTTO CIO' PREMESSO

il Presidente del seggio di gara **nel rispetto del paragrafo 18.4, secondo periodo, della lettera di invito** - considerato che il numero delle offerte ammesse è superiore a dieci, **procede**:

- **a effettuare** - giusto il disposto **dell'articolo 97, comma 8, del Codice** - **il sorteggio, per determinare la soglia di anomalia delle offerte**, tra uno dei metodi previsti **dall'articolo 97, comma 2, del Codice**. Dal sorteggio effettuato **dal Responsabile del procedimento Ing. Paolo Cavagliano**, risulta che il metodo da adottare è quello descritto **alla lettera e) del predetto articolo 97, comma 2**; e che **il coefficiente moltiplicativo sorteggiato** tra i valori: 0,6 – 0,7 – 0,8 – 0,9 **risulta essere 0,9**;
- **all'apertura** delle buste **"B" - OFFERTA ECONOMICA"** e alla verifica della documentazione contenuta nelle stesse;
- **ad escludere** i concorrenti n. 1 Valper Snc, n. 7 G.I.E. Srl, n. 13 PAROLARO WALTER DI P. A. in quanto l'Offerta economica presentata **non riportava l'indicazione dei propri costi della manodopera**, così come invece richiesto, a pena di esclusione, dal **paragrafo 15.1, lettera a., della lettera di invito** e dal relativo Modello 3;
- **alla lettura** ad alta voce dei prezzi e **dei ribassi percentuale offerti ed espressi in lettere**, che risultano essere:

Concorrente n. 2 SODIS S.r.l.: Ribasso % offerto 6,117;

Concorrente n. 3 CASALUCCI S.r.l.: Ribasso % offerto 8,600;

Concorrente n. 4 S.C. EDIL S.a.s.: Ribasso % offerto 7,079;

Concorrente n. 5 M.G.B.: Ribasso % offerto 12,792;

Concorrente n. 6 TEKNOIMPIANTI S.r.l.: Ribasso % offerto 5,952;

Concorrente n. 8 DEFABIANI S.r.l.: Ribasso % offerto 18,881;

Concorrente n. 9 PRINI S.r.l.: Ribasso % offerto 6,520;

Concorrente n. 10 BERTINI S.r.l.: Ribasso % offerto 12,662;

Concorrente n. 11 VALLOGGIA S.r.l.: Ribasso % offerto 10,530;

Concorrente n. 12 PAOLETTO S.r.l.: Ribasso % offerto 18,850;

Concorrente n. 14 NUOVA SACCED S.r.l.: Ribasso % offerto 12,675;

- **a contrassegnare e autenticare** i documenti in ciascun foglio;
- nelle ipotesi di cui alla **lettera m), dell'articolo 80, comma 5, del Codice, alla verifica e alla eventuale esclusione** degli Operatori economici per i quali accerta, sulla base di univoci elementi, che le relative offerte non sono state formulate autonomamente, ovvero sono imputabili ad un unico centro decisionale.

Nel rispetto **dell'articolo 97, comma 8, del Codice e del paragrafo 17.3 della lettera di invito**, il Presidente del seggio di gara preso atto che il numero delle offerte ammesse è **pari o superiore a dieci e del metodo sorteggiato di cui alla lettera e), dell'articolo 97, comma 2, del Codice** provvede:

*(se lettera e: **media aritmetica** dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, **con esclusione del dieci per cento**, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, **incrementata dello scarto medio** aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, **moltiplicato** per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9)*

- **a calcolare il dieci per cento** delle offerte ammesse che, arrotondato all'unità superiore, risulta essere pari a **due**;
- **ad accantonare** le **due** offerte di minor ribasso e le **due** offerte di maggior ribasso (cosiddetto taglio delle ali) che risultano essere:

Concorrente n. 6 TEKNOIMPIANTI S.r.l.: Ribasso % offerto 5,952;

Concorrente n. 1 SODIS SRL: Ribasso % offerto 6,117;

Concorrente n. 12 PAOLETTO S.r.l.: Ribasso % offerto 18,850;

Concorrente n. 8 DEFABIANI S.r.l.: Ribasso % offerto 18,881;

- **a calcolare la media aritmetica** dei ribassi **delle offerte restanti** che risulta essere pari a **10,1226 %**;
- **a determinare** lo scarto medio aritmetico dei ribassi superiori alla predetta media, **senza considerare i ribassi delle offerte accantonate**, che risulta essere pari a **2,0422%**, e **a moltiplicarlo** per il coefficiente moltiplicativo sorteggiato del valore di 0,9 ottenendo uno **scarto medio aritmetico** pari al **1,8380%**;
- **a determinare la soglia di anomalia** sommando le due medie individuate (**10,1226 % + 1,8380%**), **che risulta essere pari a 11,9606%**.

Ultimati gli adempimenti sopra descritti **il Presidente del seggio di gara formula** la seguente graduatoria provvisoria (primi due, **per la graduatoria completa vds. foglio di calcolo allegato**):

1°: Concorrente n.11 VALLOGGIA S.r.l.: Ribasso % offerto 10,530;

2°: Concorrente n.10 BERTINI S.r.l.: Ribasso % offerto 12,662.

Il Presidente del seggio di gara - sulla base della suddetta graduatoria ed ai sensi dell'articolo 32, comma 5, del Codice - propone l'aggiudicazione dell'appalto al **Concorrente n.11 VALLOGGIA S.r.l.** che ha presentato l'offerta di ribasso del 10,530 % immediatamente inferiore alla soglia di anomalia **pari al 11,9606%**, **fatta salva la verifica del rispetto di quanto previsto dall'articolo 97, comma 5, lettera d), del Codice, così come disposto dal paragrafo 18.8 della lettera di invito.**

Il prezzo netto di aggiudicazione della presente procedura ammonta a **€ 45.267,45** (quarantacinquemiladuecentosessantasette-virgolaquarantacinque) oltre **€ 2.985,87** (euro duemilanovecentoottantacinque-virgolaottantasette) per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale pari a **€ 48.253,32** (quarantottomiladuecentocinquantatre-virgolatrentadue), IVA esclusa.

L'aggiudicazione efficace e la stipula del contratto sono subordinati agli adempimenti indicati **ai paragrafi 16 e 22 della lettera di invito.**

Nel rispetto delle indicazioni di cui **ai paragrafi 2.4 e 4.3.3 delle Linee Guida n. 4 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione** - approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097, del 26 ottobre 2016 – e **dell'articolo 29, del Codice**, al fine di garantire pubblicità e trasparenza dell'operato della Stazione appaltante, quest'ultima **a esito della procedura negoziata pubblicherà l'avviso sui risultati della procedura di affidamento** contenente **l'indicazione dei soggetti che hanno effettivamente proposto offerte e di quelli invitati.**

La presente seduta si chiude alle ore 9:30

Il Presidente del seggio di gara F.to Geom. Massimo Venditti

Il Testimone F.to Rag. Fabio Porzio Bodolo

Il Testimone F.to Geom. Carlo Amabile